

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen [naam zorgdrager] en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Justitie op het beleidsterrein Zondagswet voor de periode vanaf 1945.

Den Haag, 25 oktober 2006
drs. L.A. Ouwerkerk

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen). Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Justitie op het beleidsterrein Zondagswet voor de periode vanaf 1945.

Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

Reikwijdte van dit BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

Actoren onder de zorg van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- Interdepartementale werkgroep ter voorbereiding van de wetgeving over het recht tot betoging, het recht tot vergadering, het recht de godsdienst of levensovertuiging buiten gebouwen en besloten plaatsen te belijden, alsmede ter aanpassing van de wetgeving over de kerkgenootschappen (werkgroep Betogingen)

Actor onder zorg van de minister van Justitie:

- minister van Justitie

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij [zorgdrager] door drs. H.R. Jordaan werd verricht in de periode 2003-2004. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 144, *De Zondagswet 1945-2002*.

Het concept-BSD voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Justitie kwam tot stand in augustus 2006 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats in oktober 2006.

Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris trad op:

drs. L.A. Ouwerkerk, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

De betrokken zorgdragers werden vertegenwoordigd door drs. W.A. Fijnheer, medewerker van het Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA). Hij heeft met de verschillende beleids- en archiefdeskundigen overleg gevoerd.

Aan het driehoeksoverleg werd verder (direct of indirect) door de volgende personen deelgenomen:

namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

als beleidsdeskundige:

P. Sasse van Ysselst, senior juridisch specialist, afdeling Constitutioneel Beleid van de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

als deskundige archiefbeheer:

J. Langezaal, archiefmedewerker, afdeling Document Management van de Directie Communicatie en Informatie

namens het ministerie van Justitie

als beleidsdeskundige:

mr. A. Kors, hoofd sector Straf- en Sanctierecht van de directie Wetgeving

als deskundige archiefbeheer:

drs. G. Beks, adviseur Documentaire Informatievoorziening

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op de materiedeskundige dr. P.J. Margry.

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

De vertegenwoordiger van Rijksarchivaris heeft schriftelijk advies aan de materiedeskundige dr. P.J. Margry, senior-onderzoeker religieuze cultuur aan het Meertens Instituut, gevraagd. Gezien het beperkte beleidsterrein van onderliggend BSD is na telefonisch overleg tussen de vertegenwoordiger van de Rijksarchivaris en de materiedeskundige besloten de materiedeskundige het totale BSD te laten beoordelen. De materiedeskundige had geen opmerkingen over de inleidende paragrafen waarin het beleidsterrein wordt afgebakend en de doelstellingen van de actoren worden beschreven. Zijn opmerkingen over de handelingen hebben geleid tot veranderingen in waarderingen van een aantal algemene handelingen. Deze wijzigingen zijn in het onderstaande inhoudelijke verslag opgenomen.

Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen

Selectiecriteria	
	van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van [naam zorgdrager(s)]. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dr. P.J. Margry, historicus en materiedeskundige op het gebied van Zondagswet.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Inhoudelijk verslag

Handeling 3

Het opstellen van periodieke verslagen over het beleidsterrein Zondagswet

De materiedeskundige denkt dat jaarverslagen belangrijk zijn voor onderzoek omdat ze een overzicht kunnen geven. De vertegenwoordiger van de Rijksarchivaris is het hiermee eens en stelt voor om de waardering te wijzigen in B 3 voor verslagen op het hoogste niveau en V 2 jaar voor verslagen op

onderliggend niveau. In de opmerkingen dient opgenomen te worden dat bewaring op het hoogste niveau betekent dat kwartaalverslagen alleen worden bewaard als er geen jaarverslagen zijn, en maandverslagen alleen als er geen jaar- en kwartaalverslagen zijn, etcetera. Allen gaan akkoord.

Handeling 5

Het beslissen op beroepschriften naar aanleiding van beschikkingen betreffende het beleidsterrein Zondagswet en het voeren van verweer in beroepschriftprocedures voor administratief rechterlijke organen

Uit de reactie van de materiedeskundige kwam naar voren dat hij denkt dat de neerslag van deze handeling een weergave kan geven van het spanningsveld tussen overheid en burgers. Bij deze handeling komt de interactie van beleid en wetgeving met de samenleving tot uiting. Bijkomend punt is dat de uitvoering van de Zondagswet op het niveau van de gemeenten ligt. De beroepschriften zullen alleen in uitzonderlijke gevallen worden ingediend. De vertegenwoordiger van de Rijksarchivaris begrijpt de zienswijze en stelt voor om de waardering te wijzigen in B 5. Allen gaan akkoord.

Handeling 6

Het beantwoorden van vragen van individuele burgers, bedrijven en instellingen betreffende het beleidsterrein Zondagswet

De materiedeskundig stelde dat ook uit de neerslag van deze handeling het spanningsveld tussen overheid en burger gereconstrueerd kan worden. Het NA begrijpt deze zienswijze maar stelt voor de waardering op V te houden. Een selecteur mag op grond van artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 neerslag van als te vernietigen gewaarde handelingen bewaren, als deze neerslag historisch van belang is. Als de vragen een precedentwerking hebben of tot beleid voeren, behoren ze tot handeling 1. Allen zijn akkoord.

Handeling 7

Het uitvoeren van voorlichtingsactiviteiten op het beleidsterrein Zondagswet

De vertegenwoordiger van de Rijksarchivaris stelt voor om bij de waardering toe te voegen: m.u.v. één exemplaar van het eindexemplaar. Allen zijn akkoord.

Handeling 14

Het instellen van de Interdepartementale werkgroep ter voorbereiding van de wetgeving over het recht tot betoging, het recht tot vergadering, het recht de godsdienst of levensovertuiging buiten gebouwen en besloten plaatsen te belijden, alsmede ter aanpassing van de wetgeving over de kerkgemeenschappen (werkgroep Betogingen)

De vertegenwoordiger van de Rijksarchivaris stelt voor om de waardering van deze handeling voor de actor minister van Justitie te wijzigen in B 4, aangezien de werkgroep door beide ministers gezamenlijk wordt ingesteld. Allen zijn akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven